

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XIX Informativo semanal



INFO XIX.1025 3 de julio de 2019

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

El fracking y su oscuridad

Mundo

TRUMP SANCIONA NUEVAMENTE A IRÁN Y LANZA UN PROYECTO PARA COMPRAR LA SOBERANÍA PALESTINA Estados Unidos impuso sanciones "contundentes" contra el líder iraní, el ayatola Alí Jamenei, el canciller y la cúpula militar de la república islámica, al aumentar la presión contra el país al que amenazó con la "destrucción sin precedente" si busca la guerra, aunque el agresor fuera un abatido dron de espionaje estadounidense.

NOS ENCAMINAMOS A UN *APARTHEID* AMBIENTAL Hambre y muerte en cientos de millones de personas por el cambio climático: ONU. En varios países de Europa enfrentan histórica ola de calor

Latinoamérica

ASAMBLEA ANUAL DE LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA). Entre el 26 y el 28 de junio sesionó en Medellín la 49ª Asamblea Anual de la Organización de Estados Americanos (OEA), creada en 1948 como parte del reordenamiento mundial provocado por la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), donde a la ONU y a la OEA les corresponde ser líderes de la institucionalidad multilateral encargada de dirimir los conflictos por vías políticas y diplomática

«PEPE» MUJICA A FAVOR DE «ELECCIONES TOTALES» EN VENEZUELA CON VIGILANCIA DE LA ONU. «Hoy están sonando fuertes tambores de guerra en el Caribe, por la situación venezolana. Y debemos recordar que, en las guerras, en general, mueren los que no tienen responsabilidades. Y también debemos recordar que, con sanciones económicas, se castiga a los pueblos y se fanatiza a los gobiernos, como pasó con España franquista, con Italia

ARGENTINA. El FRACKING Y SU OSCURIDAD La frackinera de Cheney está en Loma de la Lata gracias a la continuidad petrolera de Macri y Cristina. Cuando se tiene el mismo amo, iguales son las voces que responden y las decisiones que se adoptan, Félix Herrero

****

Mundo

TRUMP SANCIONA NUEVAMENTE A IRÁN Y LANZA UN PROYECTO PARA COMPRAR LA SOBERANÍA PALESTINA

Mirko C. Trudeau

Estados Unidos impuso sanciones "contundentes" contra el líder iraní, el ayatola Alí Jamenei, el canciller y la cúpula militar de la república islámica, al aumentar la presión contra el país al que amenazó con la "destrucción sin precedente" si busca la guerra, aunque el agresor fuera un abatido dron de espionaje estadounidense.



Irán aseguró este martes que la decisión de EEUU de imponer sanciones contra el líder supremo iraní, Alí Jamenei, y otros altos funcionarios, entre ellos el comandante de la diplomacia (el canciller Mohamad Javad Zarif) ha cerrado permanentemente la vía hacia la diplomacia entre Washington y Teherán. "La Administración desesperada de Trump está destruyendo los mecanismos internacionales establecidos para mantener la paz y la seguridad del mundo", aseveró la cancillería iraní.

"Trump, tiene razón al 100 por 100 cuando dice que su ejército no pinta nada en el golfo Pérsico", tuiteó el canciller Zarif en un mensaje publicado en su cuenta y dirigido a la cuenta personal del mandatario estadunidense, @realDonaldTrump.

"La retirada de sus fuerzas de la región sería una decisión que se correspondería tanto con los intereses de EEUU como del resto del mundo", afirmó Zarif. "Pero está claro que al "equipo B" (John Bolton, asesor de Seguridad Nacional de Estados Unidos, el heredero al trono saudita, Mohamed Bin Salmán, el primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu y el presidente de Emiratos Árabes Unidos, Jalifa bin Zayed) no les importan los intereses de Estados Unidos, sino su sed de guerra", agregó.

En una entrevista del presidente Donald Trump con la cadena NBC señaló que "que no quiere una guerra con Irán, pero si se produce, habrá destrucciones nunca antes vistas". Las sanciones tendrán como objetivo "negar a la cúpula de poder iraní el acceso a recursos financieros", señaló el Departamento del Tesoro: "cualquier institución financiera extranjera que facilite a sabiendas cualquier transacción" al líder iraní o a sus asesores "será expulsada del sistema financiero estadounidense", amenazó.

Las sanciones llegan tras el derribo de un dron de espionaje estadounidense de 100 millones de dólares sobre el estrecho de Ormuz, y sus posteriores amenazas de guerra. Trump afirmó que Jameini es responsable de la conducta hostil mostrada por Teherán y aseguró que Washington no busca tener conflictos con la república islámica, pero que aumentará la presión sobre sus gobernantes para impedir que desarrollen armas nucleares y apoyen a grupos milicianos.

Mientras, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas instó a un diálogo para detener la escalada entre Estados Unidos e Irán y llamó a tomar medidas para apaciguar las tensiones en el Golfo de Ormuz.

Trump sugirió que Washington dejará de proteger a los barcos que navegan por el estratégico estrecho de Ormuz, a menos que reciba compensación de otros países. Expuso que la mayor parte del petróleo que importan China y Japón pasa por "el estrecho (de Ormuz)", antes de añadir: "Todos esos países deberían estar protegiendo sus propios barcos en lo que siempre ha sido un viaje peligroso (…) Estados Unidos ni siquiera necesita estar allí" debido a su vasto suministro de petróleo, dijo el presidente tuitero.

El secretario del Tesoro, Steve Mnuchin, informó que también impondrá a finales de esta semana sanciones contra el canciller iraní, Mohamad Yavad Zarif, quien presentó pruebas de que el dron estadounidense fue derribado dentro de territorio iraní.

Entre los comandantes de la Guardia Revolucionaria sancionados por EEUU figuran Alí Reza Tangsiri como "máximo responsable de una estructura diseñada para sabotear barcos en aguas

internacionales" y el responsable directo del derribo del dron, el comandante de la Fuerza Aeroespacial de la, Amirali Hayizadeh.

Mientras, EEUU estrena nuevo secretario de Defensa: Mark T. Esper , quien trabajó en la Asociación de Industrias Aeroespaciales o con la empresa Raytheon, uno de los principales contratistas de defensa, asumió su cargo en reemplazo de Patrick Shanahan, quien renunció la semana pasada. Formado en la academia militar de West Point y con experiencia tanto en el gobierno como en el sector privado, se espera que supere con facilidad el proceso de confirmación en la Cámara alta.

Trump lanza un proyecto para comprar la soberanía palestina

El secretario de Estado de EEUU Mike Pompeo mantuvo "una reunión productiva" con el rey Salman y el príncipe heredero de Arabia Saudita y luego con el príncipe heredero de Emiratos Árabes Unidos y jefe del ejército Mohamed bin Zayed al Nahyan en su afán de "construir una coalición global contra Irán, el patrocinador de terrorismo más grande del mundo".

Pero lo real es que Pompeo oficina como mascarón de proa del proyecto d la Casa Blanca para comprar la soberanía palestina, que ha generado indiferencia en los países árabes y en la opinión pública israelí. En la pequeña isla de Baréin se está promocionando el proyecto dirigido por el yerno y consejero del presidente estadounidense Donald Trump, Jared Kushner.

El proyecto, de inversiones de las grandes trasnacionales estadounidenses para Palestina, es una iniciativa económica que forma parte de su "acuerdo del siglo" para el conflicto palestino-israelí, pero que no tendrá representación institucional de ninguno de ellos. La administración estadounidense busca movilizar más de 50.000 millones de dólares para Palestina para grandes proyectos de infraestructuras, educación, turismo y comercio.

Los ministros de Finanzas de los países árabes del Golfo, el secretario estadounidense del Tesoro, Steven Mnuchin, la directora general del Fondo Monetario Internacional (FMI), Christine Lagarde, el presidente de la FIFA, Gianni Infantino, el ex primer ministro británico Tony Blair, y las grandes corporaciones árabes figuran entre los invitados. La Autoridad Palestina boicotea el encuentro, ante la ausencia de una mención al fin de la ocupación israelí.

"Esta conferencia económica no tiene sentido", declaró el lunes el primer ministro Mohammad Shtayyeh. "Lo que Israel y Estados Unidos intentan hacer ahora es simplemente normalizar sus relaciones con los árabes a expensas de los palestinos". A su vez, el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmud Abbas subrayó: "Necesitamos el apoyo económico, el dinero y la asistencia, pero antes que nada hace falta una solución política (...) No podemos aceptar que EEUU circunscriba todo (el conflicto) a una cuestión económica", subrayó.

El Líbano, un país clave en el conflicto, no estará presente, como tampoco lo estarán otros países árabes, como Irak o Kuwait. Jordania y Egipto, han optado por enviar delegaciones encabezadas por viceministros. Un importante diario bareiní publicó una columna del embajador estadounidense, Justin Hicks Siberell, en la que agradece al país por ser anfitrión por del evento, además de servir de base para la V Flota estadounidense.

No es mi tipo: Trump ante nueva denuncia de violación

Donald Trump, dijo "miente por completo" y "ella no es mi tipo" al descalificar nuevamente las acusaciones de violación de la escritora E. Jean Carroll, ocurrida hace más de dos décadas en el probador de una tienda de lujo. "Lo digo con todo respeto: número uno, ella no es mi tipo. Número dos, nunca sucedió, nunca ¿ok?", respondió el magnate en una entrevista del diario Hill citada por el diario The Washington Post.

Quizá la andanada de amenazas y sanciones contra Irán –esta vez no fueron Venezuela, Cuba ni México- sean solo una cortina de humo para seguir tapando sus escándalos d acoso y agresión sexual, en la carrera a lograr su reelección en 2020.

-Mirko C. Trudeau es economista-jefe del Observatorio de Estudios Macroeconómicos (Nueva York), analista de temas de EEUU y Europa, asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, estrategia.la) http://estrategia.la/2019/06/25/trump-sanciona-nuevamente-a-iran-y-lanza-un-proyecto-para-comprar-la-soberania-palestina/

NOS ENCAMINAMOS A UN *APARTHEID* AMBIENTAL Hambre y muerte en cientos de millones de personas por el cambio climático: ONU. En varios países de Europa enfrentan histórica ola de calor



La Jornada

Berlín. Cientos de millones de personas alrededor del mundo sufren de hambre, desplazamiento, enfermedad y muerte a causa del cambio climático, se señala en un informe presentado ayer en el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas por su ponente especial sobre la extrema pobreza, Philip Alston.

El experto independiente en pobreza extrema y derechos humanos advirtió que el mundo va camino del "*apartheid* climático", en el que los ricos compran su vía de escape de los peores efectos del calentamiento global, mientras los pobres son los más perjudicados.

Alston, un jurista australiano, mencionó a los neoyorquinos vulnerables que quedaron atrapados sin electricidad ni atención sanitaria cuando el huracán *Sandy* azotó la ciudad en 2012, mientras que la sede de Goldman Sachs estaba protegida por decenas de miles de sacos de arena y contaba con electricidad de su generador.

Confiar exclusivamente en el sector privado para protegerse de las condiciones meteorológicas extremas y de la subida del nivel del mar casi garantizaría violaciones masivas de los derechos humanos, con los ricos atendidos y los más pobres abandonados, escribió.

Incluso en el mejor de los casos, cientos de millones se enfrentarán a la inseguridad alimentaria, la migración forzada, las enfermedades y la muerte. Precisó que la economía mundial necesita un giro fundamental y distanciarse de los combustibles fósiles, a los que responsabiliza de gran parte de las emisiones de efecto invernadero provocados por el hombre.

Su informe critica a los gobiernos por hacer poco más que enviar funcionarios a conferencias para hacerdiscursos, a pesar de que los científicos y los activistas del clima han estado dando la voz de alarma desde la década de 1970.

Por lo pronto, el mercurio seguía subiendo ayer en Europa, especialmente en el oeste del continente, con temperaturas inéditas para un mes de junio que podrían intensificarse en los próximos días.

En Francia, donde la ola de calor proveniente del desierto del Sahara se instaló desde inicios de semana, las autoridades emitieron una alerta naranja en 65 departamentos del país y pidieron a los residentes tomar precauciones.

El país sigue traumatizado por la ola de calor de agosto de 2003, a la que se le atribuye la muerte de 15 mil personas, principalmente ancianos, los más vulnerables al calor.

En París, que como todas las grandes ciudades se convierten durante episodios caniculares en burbujas de calor debido al cemento, a las actividades humanas y a la falta de árboles, los residentes tomaban por asalto las piscinas municipales de la ciudad.

El termómetro marcaba ayer por la tarde en la capital francesa 32 °C. Según el organismo nacional de previsión meteorológica, Météo France, esta racha de calor no tiene precedente, para un mes de junio, desde 1947 por su intensidad.

Los expertos prevén que el termómetro siga subiendo hoy, hasta superar los 40 °C en varias localidades del este y del centro de Francia, como Besanzón, Clermont-Ferrand o Lyon, y se extenderá hasta finales de semana, al menos en el sureste del país.

En España, esta ola de calor durará al menos hasta el primero de julio. Las temperaturas podrían alcanzar el viernes 45 °C en Gerona y 44 °C el fin de semana en Zaragoza, ambas en el noreste del país.

"El infierno *is coming*", tuiteó la meteoróloga Silvia Laplana, del canal público RTVE, junto a un mapa prácticamente teñido de rojo por las zonas de calor intenso.

En Alemania, donde los meteorólogos han advertido que se podría romper un récord de 38.5 °C para un mes de junio, las autoridades impusieron restricciones de velocidad en algunos tramos de las autopistas hasta nuevo aviso, debido al riesgo de que el asfalto caliente se rompa por las temperaturas inusualmente altas.

Stefan Rahmstorf, investigador del Potsdam Institute for Climate Impact Research, señaló que este aumento de los extremos de calor se está produciendo como la ciencia había previsto, como resultado directo de un calentamiento inducido por los gases de efecto invernadero de la combustión de carbón, petróleo y gas, añade.

Latinoamérica

ASAMBLEA ANUAL DE LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA)
A Medellín se traslada el 'Ministerio de las Colonias'

Insurrección

Entre el 26 y el 28 de junio sesionará en Medellín la 49ª Asamblea Anual de la Organización de Estados Americanos (OEA), creada en 1948 como parte del reordenamiento mundial provocado por la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), donde a la ONU y a la OEA les corresponde ser líderes de la institucionalidad multilateral encargada de dirimir los conflictos por vías políticas y diplomáticas.

La teoría de las relaciones internacionales basada en que "nunca más haya guerras", muy pronto quedó en el olvido porque en la misma cuna y fecha de nacimiento de la OEA, la CIA asesinó en Bogotá a Jorge Eliécer Gaitán candidato presidencial liberal-socialista, que iba a sacar del Gobierno a la oligarquía; magnicidio con el que inició la presente fase de conflicto armado interno en Colombia.

En los 71 años de existencia la OEA se ha dedicado a legitimar uno a uno los golpes militares, golpes de Estado, invasiones y guerras que el Gobierno de los Estados Unidos ha perpetrado en América Latina y el Caribe, para derrocar Gobiernos que asumen posiciones nacionalistas y socialistas, como lo hicieron en Guatemala en 1954, Cuba en 1961, Brasil en 1964, República Dominicana en 1965, Chile en 1973, Argentina en 1976 y 1981, Nicaragua en 1979, Granada en 1983, Panamá en 1989, Venezuela desde 2002, Honduras y Paraguay en 2009, etc.

Con sobradas razones el comandante Fidel Castro caracterizó a la OEA como el “Ministerio de Colonias de los Estados Unidos”.

Su historial cuenta con la expulsión de Cuba de su seno en 1962, por la decisión de declararse como una revolución socialista, según los EEUU esto la convirtió en un “mal ejemplo para el resto del continente” y en consecuencia ordenó su expulsión de la OEA.

En la medida que la OEA cae cada vez más bajo en su servicio a los intereses norteamericanos, varias naciones del continente buscan forjar un camino propio, por medio de mecanismos de integración regional que sirven a los pueblos de América Latina y el Caribe.

En 1991 nació el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), para integrar las economías de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. En 2004 crearon la Unión de las Naciones del Sur (UNASUR), que reunió a los 12 países de Suramérica. El 2010, las 33 naciones de América Latina y el Caribe crearon la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Los Gobiernos progresistas y revolucionarios del continente han hecho posible estos mecanismos multilaterales soberanos, y en la medida que la reacción conservadora ha regresado al Gobierno en varios países, le ha permitido a los EEUU volver a reflotar a la OEA, en un intento por sacar del ataúd a la momia de la Doctrina Monroe, con el grito imperialista de “América para los americanos”.

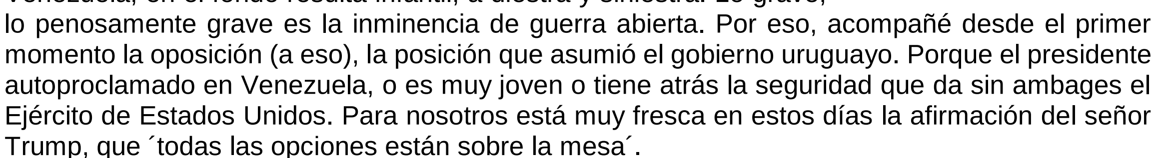
A los EEUU les sirve debilitar los mecanismos y lazos de unión entre los pueblos latinoamericanos para reducir todo a relaciones bilaterales con cada Estado, para debilitar la unidad de nuestras naciones en su capacidad de negociación ante la potencia norteamericana.

En su momento la CELAC acordó hacer de “América Latina y el Caribe una zona de paz”, loable objetivo que le recuerda a la OEA para qué deben servir las instituciones multilaterales.

En esta cita de Medellín la OEA debiera hacer a un lado la injerencia en Venezuela, promover el diálogo entre las partes y consagrarse a servir a los pueblos de Latinoamérica y el Caribe, en vez de solamente atender a los intereses geopolíticos de los EEUU. El anfitrión Alejandro Ordoñez el embajador colombiano en la OEA, ¿Qué iniciativas impulsará?

«PEPE» MUJICA A FAVOR DE «ELECCIONES TOTALES» EN VENEZUELA CON VIGILANCIA DE LA ONU

«Hoy están sonando fuertes tambores de guerra en el Caribe, por la situación venezolana. Y debemos recordar que en las guerras, en general, mueren los que no tienen responsabilidades. Y también debemos recordar que con sanciones económicas, se castiga a los pueblos y se fanatiza a los gobiernos, como pasó con España franquista, con Italia… hay toda una historia de las consecuencias, amargas, para los pueblos, de las sanciones económicas.



Nos parece que discutir la legitimidad de un gobierno u otro en Venezuela, en el fondo resulta infantil, a diestra y siniestra. Lo grave, lo penosamente grave es la inminencia de guerra abierta. Por eso, acompañé desde el primer momento la oposición (a eso), la posición que asumió el gobierno uruguayo. Porque el presidente autoproclamado en Venezuela, o es muy joven o tiene atrás la seguridad que da sin ambages el Ejército de Estados Unidos. Para nosotros está muy fresca en estos días la afirmación del señor Trump, que ´todas las opciones están sobre la mesa´.

Ante tanta información absolutamente secundaria, hay que subrayar lo central : parecería que quieren convencerse, y a su vez convencernos a todos, que la ilegitimidad eventual de unos, se sustituye con la ilegitimidad de otros. Y todo esto tiene un tambor batiente de supuesta causa

sacrosanta ´por la democracia´, como siempre se ha hecho en vísperas de cualquier invasión. Antes se levantaba el pendón del Cristianismo, recordemos aquello de Valdivia : ´nos ganaremos el cielo a lanzadas y cuchilladas´, o ´por la civilización´ como la triste historia de la Triple Alianza, que aplastó a Paraguay, o ´por Mahoma´ o por lo que fuere.

Siempre hay una pantalla poco discutible para levantar en el horizonte, pero atrás de la guerra siempre se mueven intereses. La verdad, la verdad cruda, dura, descarnada, es que lo más conservador de Estados Unidos no puede aceptar que China termine manejando el destino del petróleo venezolano. Esta es la causa profunda de la impaciencia que ha atacado a USA. Digo esto porque hace algunos años, un altísimo integrante del gobierno de Obama textualmente me dijo : ´nosotros no precisamos intervenir en Venezuela, se destruyen solos´. Esta era la división de la inteligencia en aquel tiempo, había en proceso razones para pensar así. En la vida hay que cuidarse del odio, porque amputa la inteligencia y a veces no nos deja ver lo esencial.

Había elementos en aquel momento, ya diseñados para pensar así, porque había en Venezuela una notoria confusión de deseo con la realidad posible. No se podía entender que los distintos rincones de la economía precisan, para que funcione, conocimiento y mucho interés comprometido que empuje. No se podía entender que no es posible sustituir capitalismo por burocracia, pero por encima de todas las cosas no se entendía la trágica historia de Venezuela, que desembocó en una tácita cultura popular que fue castrando la creatividad del trabajo, porque casi se funcionó un siglo importando casi todo. Era más fácil, más rápido y de mejor calidad, vivir importando todo porque se podía, por la riqueza petrolera. Y esto devastó la cultura creativa del trabajo.

Y ha sido un grave error no medir la enorme paciencia y el tiempo que necesita un cambio cultural, eso no se puede sustituir con voluntarismo, porque es imposible repartir a la larga, lo que no se está creando a la corta. A esa crisis de conducción, se sumó la caída de precios internacionales del petróleo, la guerra económica con sanciones, la falta de reinversión en la extracción de petróleo. Y todo, todo fue acorralando y con ello, arrimando por necesidad al régimen venezolano hacia China y hacia Rusia como tabla de salvación. Y es esto lo que no puede soportar hoy Estados Unidos, y terminó con la paciencia, se acabó el tiempo.

Por un lado tuvo una política de cerco que fue inclinando, en los hechos, a ese rumbo histórico, pero no tolera, no puede tolerar las consecuencias, por lo que está en juego. Y cambia, cambia de literatura, porque así es la Historia. Tiene un aliado formidable: la crisis económica, con sus consecuencias sociales, políticas. Y así como hizo con el discurso del libre comercio, batiéndolo por el mundo durante 50 años, y hace poco nos cambió ´América Primero´, empezó a establecer y construir barreras. Ayer nomás, no hacía cuestiones de legitimidad con Pinochet, con Castelo Branco, con Videla… había respuestas de respetar la soberanía, la autodeterminación, esos dos conceptos que hoy, parecen ser en el Uruguay nostalgias de desaparecidos viejos herreristas, porque han sepultado su historia de principio, o de principistas de izquierda. Pero en el mundo globalizado de hoy parecen no existir más, sobre todo para los que tienen petróleo.

Hoy esas políticas se sustituyen por un discurso de ´democracia, democracia´… democracia con olor a petróleo, como se hizo con Libia, y allí está todavía fresco el ejemplo. ¿Quién, con sentido común, hoy puede asegurar elecciones libres para todas las tendencias en Venezuela? ¿Quién puede asegurar impunidad hacia atrás y hacia adelante, tentando que lo que es confrontación se transforme en oposición ? Esa magia podría ser solo con una especie de junta ejecutiva donde estuvieran todas las tendencias, pero fuertemente monitoreada y garantizada por Naciones Unidas. No veo otro camino que dé garantías, Naciones Unidas con su Consejo de Seguridad comprometido y con firmeza.

Sin embargo, nada de esto podrá acontecer, porque Europa no está participando en esta región, pudorosamente da la impresión de lavarse las manos. Falta voluntad política para construir una alternativa por encima de los intereses inmediatos, y esa falta de voluntad política termina acorralando hacia la guerra. Porque al régimen venezolano no se le deja otro camino eventual

que morir peleando. Tal vez, el error de la dirección venezolana, por oposición, por odio, por bronca, siempre se achata la inteligencia y no pudo ver que el hermano del Norte, poderoso, no puede soportar que el sol naciente de Oriente maneje el petróleo venezolano. Entonces surge el grito desesperado hoy de la democracia, que funciona como pantalla emotiva, en estos tiempos globalizados donde el capitalismo financiero, con algoritmos y sin emociones, indica y decide dónde y cuándo se invierte.

La gran pregunta es: ¿la guerra, en este caso, será una inversión? Amigos, como está la situación, por disparatada que parezca la propuesta de elecciones totales hecha por Europa, reconociendo que atropella la soberanía y la autodeterminación, pero, repito, en el mundo de hoy esto no existe para países que tienen mucho petróleo por lo menos, mal que mal daría una salida, pero debería sumarse un monitoreo con garantía de Naciones Unidas. Todo esto se puede criticar por principios, pero la peor alternativa es la guerra, porque ya sabemos quién paga los costos de la guerra.

Por eso hemos apoyado la posición del gobierno uruguayo, porque, en definitiva, para evitar la guerra, la herramienta solo está en la política, solo la política puede evitar la guerra, pero tiene que tener voluntad y compromiso. Hay otros que levantan una tercera alternativa: un golpe militar que dé elecciones libres con garantías, pero estamos en lo mismo. De todas maneras, lo más fuerte es evitar la guerra, que a esta altura parece muy difícil, y transformar la confrontación en oposición, en lucha republicana.

Naturalmente, cualquier decisión de este tipo debiera ser acompañada de un socorro, sobre todo en medicinas y alimentos en el plazo inmediato. Pero, los seres humanos hemos demostrado vastamente, por un lado, que podemos ser los animales más inteligentes y por momentos más sublimes, pero también los más estúpidos, los más idiotas y los más egoístas. »

Palabras de lectores: la (des)unión latinoamericana

¿Qué sería de América Latina si sus países decidieran formar su propia comunidad política y económica, como la Unión Europea? Una autora de ciencia ficción se dio a la tarea de imaginar qué significaría eso para la toma de decisiones y para temas como la migración, para encanto y enfado de algunos lectores.

“Puede sonar utópico ahora, pero los cambios generacionales se verán obligados a unirse por el bien de todos”, celebró Alejandro Leal en Facebook. “Sé que es ficción, ¡aun así me encantó! América Latina unida sin duda sería una superpotencia económicamente autosuficiente y deseada por el resto del mundo”, comentó Jacqueline S. Navarrete.

“Primero habría que tener un país estable, responsable y serio que dirija todo como pasa con Alemania en la UE. Cosa que no existe”, cuestionó Juanjo Morilla. “Las cosas seguirán igual mientras hayan tantas diferencias, intereses y corrupción en lo social y en lo político”, indicó, en un sentido similar, Ramón Valdés.“Fue el sueño de Bolívar y San Martín. Y después de 200 años, todavía esperamos”, concluyó Antonio José Garnero.

El FRACKING Y SU OSCURIDAD

La frackinera de Cheney está en Loma de la Lata gracias a la continuidad petrolera de Macri y Cristina. Cuando se tiene el mismo amo, iguales son las voces que responden y las decisiones que se adaptan, Félix Herrero

¿Qué es El ESCAPE Halliburton?

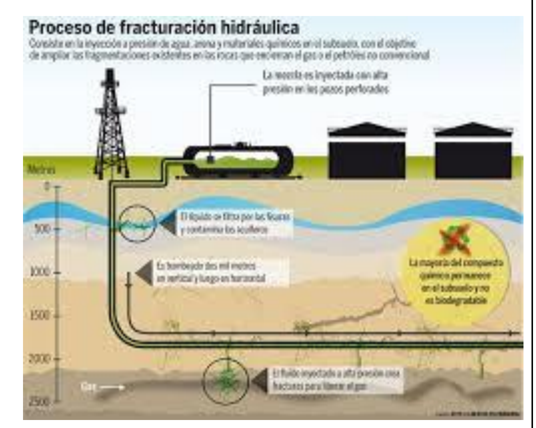
Matt Davis, Great Think,

Una laguna legal que se convirtió en Ley durante el gobierno de Bush ha sido diabólicamente difícil de cerrar. En 2005, el entonces vicepresidente Dick Cheney era jefe del Grupo de trabajo

sobre energía. Este grupo proporcionó recomendaciones que informaron la Ley de política energética de 2005. Una de esas recomendaciones que más tarde se convirtió en Ley fue proporcionar una exención para que el fluido de fracturamiento hidráulico (o fluido de fracturamiento) sea regulado por la EPA. Cheney anteriormente se desempeñó como CEO de Halliburton, que resulta ser el mayor proveedor mundial de servicios de fracking.

En 2005, el 109° Congreso de EEUU aprobó la Ley de Política Energética. Como cualquier proyecto de Ley importante, sus disposiciones iban desde lo útil (como autorizar créditos fiscales para productores de energía alternativa), lo efectivamente cuestionable (como extender el horario de verano hasta unas pocas semanas), y lo directamente contraproducente (como incentivar el uso del carbón como fuente de energía).

El acto también incluyó una exención que cayó firmemente en la última categoría que más tarde se conocería como el Escape Halliburton . Esta brecha modificó la Ley de Agua Potable Segura, una herramienta importante que la EPA usa para mantener limpia nuestra agua potable, para proporcionar una exención para los fluidos utilizados en la fracturación hidráulica (o fracking). Como resultado, la EPA no tiene la autoridad legal para regular los fluidos de fracking. Esta exención surgió como resultado de una recomendación del Energy Task Force, una organización formada por el entonces presidente George Bush y encabezada por el entonces vicepresidente Dick Cheney, ex director ejecutivo de Halliburton, que casualmente también fue el 1° en patentar el fracking y es el mayor proveedor de servicios de fracking del mundo. Por lo tanto, ahí nace el Escape Halliburton.



¿Cómo funciona el fracking? El propósito del fracking es aumentar la velocidad a la que el petróleo y el gas fluyen hacia los pozos y, a menudo, es la única forma económica de obtener reservas de petróleo y gas. Se usa especialmente en lugares donde el gas está muy disperso, como en el esquisto o en las arenas cerradas.

Las empresas de fracking perforan un agujero profundo en la Tierra, hasta 20.000 pies de profundidad. El fracking moderno también implica la perforación horizontal, lo que reduce la necesidad de múltiples orificios verticales, ya que una perforación horizontal puede acceder a más material. Este orificio está equipado con un tubo de acero lleno de perforaciones estratégicamente ubicadas. El fluido de fracking a alta presión se dispara a través de la tubería, separándose a lo largo de las perforaciones y rompiendo la roca circundante. Estas grietas aceleran el flujo de petróleo y gas a los pozos cercanos, permitiendo la recolección de más recursos de los que de otra manera serían posibles.

El problema es que el líquido de fracking se compone de algunas cosas realmente desagradables, y una sola operación puede utilizar varios millones de galones. El componente más importante del fluido de fracking es el agua, alrededor del 90%. Otro 9.5% consiste en arena o un material similar llamado apuntalante, que llena las fracturas y las mantiene abiertas contra el peso de la Tierra. Lo último que preocupa es el último 0,5% del material. Este componente es una mezcla de productos químicos utilizados para una variedad de propósitos en el fluido. Puede que no parezca mucho, pero la gran cantidad de fluido requerido para una operación de fracking significa que se utilizan entre 80 y 330 toneladas de productos químicos cada vez. La revisión más actualizada. de estos productos químicos, realizados por la EPA entre 2005 y 2013, identificaron 1,084 tipos diferentes de productos químicos utilizados en las operaciones de fracking, aunque es probable que una sola operación solo use entre 4 y 28.

Estos incluyen arsénico, formaldehído, mercurio y otras sustancias que se han relacionado con problemas de salud reproductiva y del desarrollo, que pueden causar cáncer o que tienen efectos

desconocidos en la salud humana. Y, por supuesto, los fluidos de fracking también tienen efectos potenciales en la vida silvestre.El argumento de la industria es que los fluidos de fracking se manejan de manera segura, se recuperan lo más posible y se dispersan tan profundamente bajo tierra que no podrían filtrarse en el agua subterránea, que generalmente está más cerca de la superficie que los depósitos de petróleo y gas. La evidencia, sin embargo, no respalda esto.

¿Qué efectos ha tenido el fracking? La última revisión importante de fracking fue realizada por la EPA en 2016. Entre 2006 y 2012, la EPA recopiló informes sobre 151 derrames separados de 11 Estados, con una cantidad de líquido derramado que va desde solo 5 galones a más de 19.000 galones. Tampoco todos estos eran solo agua o el líquido de fracking mixto: algunos de estos derrames "a menudo se describían como ácidos, biocidas, reductores de fricción, reticulantes, geles y líquido mezclado para fracturamiento hidráulico, pero se mencionaron pocos químicos específicos".

Además, se observó que 13 de estos 151 derrames alcanzaron aguas superficiales. Sin embargo, los autores del informe advierten que incluso los derrames que ocurrieron lejos de un cuerpo de agua conocido podrían haberse filtrado al suelo y haber contaminado las aguas subterráneas si se produjeron en un suelo más permeable.Incluso si el fluido se maneja de manera adecuada, en última instancia, aún se está lanzando a la tierra. Los objetivos del fracking a menudo están muy por debajo de los recursos de agua subterránea, pero los pozos defectuosos pueden derramar fluidos de fracking en el agua subterránea cercana a la superficie.

En cualquier caso, hay evidencia de que los fluidos de fracking han contaminado el agua subterránea antes: el agua potable de Bainbridge Township en Ohio se contaminó con metano después de una operación de fracking, se encontraron fluidos de fracking en el agua en Killdeer, Dakota del Norte, y 133 casos adicionales en Texas. El abastecimiento de agua de las ciudades estaba contaminado con metano. Existen muchos otros ejemplos de productos químicos vinculados a las prácticas de fracking que encuentran su camino hacia el agua potable.

Esto ni siquiera explica el impacto del fracking en la severidad y frecuencia del terremoto, el uso de la tierra y el uso del agua. Debido a que es una actividad potencialmente dañina, algunos Estados han establecido sus propias regulaciones de manera independiente, aunque estas han sido criticadas por ser en gran medida ineficaces. Gracias al Escape Halliburton, todavía hay una falta significativa de regulación federal sobre una actividad cuyos efectos conocidos son perjudiciales y que aún no han sido cuantificados. La Ley de Responsabilidad y Conocimiento de los Productos Químicos de Fracturamiento (o la Ley de FRAC) pretende cerrar esta brecha. Aunque se ha presentado en el congreso varias veces desde 2009, aún no se ha convertido en ley. Hasta que se apruebe o se apruebe una legislación similar, tendremos que dejar que la industria del fracking se coma su torta y la tenga también.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/1025.doc
PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XIX/1025.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina